WYNIA'S WEEK



Klimaatbeweging wil het Westen laten bloeden voor klimaatverandering

Posted on 14 december 2024 by Lucas Bergkamp

Vorige week ging een klimaatzaak van start voor het Internationaal Gerechtshof in Den Haag. De Algemene Vergadering van de Verenigde Naties heeft het Hof om een opinie gevraagd over de plichten van landen in verband met klimaatverandering. Nederland doet ook mee en komt op voor 'klimaatvluchtelingen'.

Omdat het Hof niet de juiste inbreng krijgt voor een geïnformeerd en gebalanceerd oordeel, dreigt het gevaar dat, na de Nederlandse rechters in Den Haag, ook deze internationale rechters het dominante klimaat-narratief zullen overnemen. Dat zou niet alleen de toch al zwakke internationale rechtsorde verder ondermijnen, maar ook voor de burgers in het Westen een dure zaak worden.

Geen kritisch geluid te horen

Meer dan 100 landen en internationale organisaties hebben zich voor dit

showproces aangemeld. Hun vertegenwoordigers en advocaten hebben de rechters de afgelopen twee weken veelal belerend toegesproken. Het was een saaie vertoning, want hun verhalen waren steeds dezelfde.

Kritisch geluid over hetgeen doorgaat voor klimaatwetenschap zul je in deze rechtszaal, net zoals in de andere Haagse klimaatrechtszalen, niet horen. Over de 'klimaatcrisis' die urgente en drastische maatregelen vereist, is in het Vredespaleis iedereen het eens.

De resolutie van de Verenigde Naties waarin de vraag aan het Hof is geformuleerd, probeert het Hof al in de richting van de klimaatbeweging te sturen. Zo valt in die resolutie te lezen dat klimaatverandering een 'ongekende uitdaging' is die de menselijke beschaving bedreigt.

'Het welzijn van de huidige en toekomstige generaties van de mensheid' zou afhangen van 'onze onmiddellijke en dringende reactie' op de klimaatnoodtoestand. Over andere opvattingen geen woord, geen enkele twijfel, niets over de voordelen van CO_2 en opwarming, geen enkele nuancering.

Manipulatief sciëntisme

Sterker nog, de VN-resolutie manipuleert het Hof ook nog eens door de stand van de wetenschap misleidend voor te stellen. Volgens de resolutie is er 'wetenschappelijke consensus' die zou blijken uit de rapporten van het IPCC, het 'Intergovernmental Panel on Climate Change' dat nota bene door de VN zelf is ingesteld om het klimaatbeleid te ondersteunen.

Die wetenschappelijke consensus zou bevestigen dat 'antropogene emissies van broeikasgassen de dominante oorzaak zijn van de opwarming van de aarde die sinds het midden van de 20ste eeuw is waargenomen' en dat 'door de mens veroorzaakte klimaatverandering wijdverbreide nadelige gevolgen en daarmee samenhangende verliezen en schade aan de natuur en mensen heeft veroorzaakt.' Zo wordt het Gerechtshof al vanaf het begin op het verkeerde been gezet.

Vanuatu

Deze internationale klimaatshow is in naam opgetuigd door Vanuatu, een piepkleine

eilandstaat. Achter deze onbetekenende natie gaat echter de machtige klimaatbeweging schuil, die met de belofte van een grote zak met geld, de regering van het eilandje voor haar karretje heeft weten te spannen.

Vervolgens is met financiering van de klimaatbeweging een jarenlange campagne gevoerd om andere landen voor deze zaak te winnen en de VN te bewegen naar het Hof te stappen. Dat is na heel wat 'arm twisting' en 'horse trading' uiteindelijk gelukt.

Gewoonterecht

De zaak draait uiteindelijk om een simpel juridisch punt: hebben de ontwikkelde landen plichten om klimaatverandering te bestrijden die verdergaan dan de plichten die voortvloeien uit het klimaatkaderverdrag (UNFCCC) en het Parijse klimaatakkoord? Anders gezegd, vloeien uit het internationale gewoonterecht verdergaande plichten voort dan die verdragen opleggen?

Geen moeilijke vraag, want die gedetailleerde klimaatverdragen zijn juist overeengekomen omdat er helemaal geen voldoende concreet of specifiek gewoonterecht is. De klimaatadvocaten die voor het Hof verschijnen hebben er evenwel een kunst van gemaakt om met een beroep op klimaatmoralisme vage, open normen op te rekken en zo een nieuwe missie te geven: 'de planeet en mensheid redden.'

Nederlandse 'klimaatvluchtelingen'

Voor zover de ontwikkelde landen het door de VN gepredikte klimaatevangelie durven tegen te spreken blijven ze strikt op het juridische vlak. Zo heeft Duitsland terecht gesteld dat de plichten van landen niet verder reiken dan het Parijse klimaatakkoord en het gewoonterecht dus niets toevoegt.

Met een rechts kabinet kwam Nederland echter op de proppen met het onzinnige punt van de 'rechten van klimaatvluchtelingen'. Daarmee heeft ons land de positie van het Westen behoorlijk ondermijnd en dat was ook de bedoeling, want als klimaatkoploper moet je zoveel mogelijk andere rijke landen mee laten bloeden.

De klimaatbeweging weet ook wel dat dit proces niets aan de klimaatverandering zal doen, want geen enkele klimaatzaak draagt iets bij aan beter beleid. Dat is dan

ook niet het doel.

In de VN-resolutie heeft de beweging namelijk nog een tweede vraag binnengesmokkeld die deze zaak wel belangrijk maakt. De vraag betreft de verplichtingen van de landen die 'door hun handelen en nalaten, aanzienlijke schade hebben toegebracht aan het klimaatsysteem en andere delen van het milieu'. Het woord 'betalen' hebben ze zorgvuldig vermeden om het er niet te dik bovenop te leggen.

Moet het Westen inderdaad betalen?

Het Internationaal Gerechtshof zal waarschijnlijk in de tweede helft van volgend jaar uitspraak doen. Dat oordeel is slechts adviserend van karakter maar zal feitelijk veel invloed hebben; mocht het Hof partij kiezen voor de klimaatbeweging, dan is een stortvloed aan klimaatschadeclaims te verwachten.

Dat zou niet alleen het gezag van het Hof als neutrale arbiter verder ondermijnen. Het zou ook de snel verarmende bevolking van de westerse landen opzadelen met enorme betalingsverplichtingen ter zake van 'klimaatschade.'

Hopelijk zal het Internationaal Gerechtshof dit keer niet meebuigen met de dwingelanden, maar gewoon het internationaal recht toepassen.

Lucas Bergkamp *is arts en advocaat te Brussel. Hij trad op als deskundige voor de stichting Mens & Milieu in de 'klimaatzaak van de eeuw'.*

Wynia's Week verschijnt nu drie keer per week! *De groei en bloei van Wynia's Week is te danken aan de donateurs.* ***Doet u al mee? Doneren kan op verschillende manieren. Kijk HIER. Hartelijk dank!***