



VVD en CDA moeten asielbeleid en klimaatdoelen opgeven en gaan regeren met PVV, BBB, JA21 en SGP

Posted on 28 juni 2025 by Eduard Bomhoff

Een partij die onze stem vraagt op 29 oktober moet toch ten minste aan twee eisen voldoen. Eén: Bereid zijn het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) open te breken en artikelen 3 en 8 te corrigeren zodat Nederland een eigen asielbeleid kan voeren. Politici die in plaats daarvan ambtenaren geloven die volhouden dat het niet mogelijk is een verdrag uit 1950 aan te passen – hoewel nu negen EU-landen dat willen – zijn niet serieus.

En ten tweede: Bereid zijn de klimaatdoelen voor 2030 en 2035 op te geven, energieprijzen te verlagen en snel kernreactoren goed te keuren. Politici die nog steeds Planbureaus en eenzijdig samengestelde 'Raden' napraten over 'almaar sneller' zijn niet serieus.

Slappe houding Schoof

Dan blijven vier partijen over: PVV, BBB, SGP en JA21. Samen 45 zetels in de laatste prognose van Maurice de Hond (Ik tel FvD hier niet mee, omdat die partij klimaatrisico's badinerend ontkent. Dat is nu weer het andere uiterste). 45 van de 150 zetels is niet genoeg, dus dan nog langer wachten en Nederland verder zien afzakken?

Misschien zijn er toch een paar lichtpunten. PVV, VVD, BBB, FvD, JA21 en de SGP hebben deze maand samen al vastgesteld dat Nederland aan het werk moet met het EVRM. Er was groeiende boosheid en onbegrip over de slappe houding van onze vertrekkende premier Schoof. Die lijkt zich in zijn nadagen liever bezig te houden met de precieze formulering van kritiek op Israël dan met de urgente revisie van het EVRM van 1950.

Een baby uit 1950 had een levensverwachting van 71 jaar; een baby nu mag rekenen met 83 jaar, en begint daarmee in een land dat vier tot vijf keer zo welvarend is dan toen. Miljoenen mensen uit Afrika en het Midden-Oosten wensen zo'n leven voor zichzelf en hun kinderen en het EVRM is evident niet meer geschikt als richtsnoer voor immigratie.

Het verdrag moet worden aangepast, en ook de interpretaties door het Europese Hof moeten anders. Een zeldzaam hoofdartikel op 13 juni in de *Financial Times*, toch geen wilde krant, pleit daarvoor en wijst bij voorbeeld op de voor Engeland nu actuele problemen met het uitwijzen van Pakistaanse criminelen. Honderden moslims riskeren een veroordeling in aanrandingszaken en proberen hun uitzetting te voorkomen door hun paspoort te verstoppen of door te claimen dat thuisland Pakistan niet veilig is. Een onhoudbare situatie, maar dat geldt *mutatis mutandis* overal in West-Europa.

Inperking verzorgingsstaat voor immigranten

Of de 45 zetels uit de prognose voor PVV, BBB, SGP en JA21 groeien hangt af van wat nog kan gebeuren in de maanden tot 29 oktober. Lale Gül, en ook vader-hoogleraar en zoon-Kamerlid Ellian schrijven in *De Telegraaf* over hun angst voor terrorisme in Nederland. We hopen en bidden dat er geen aanslagen komen, maar als er toch een duivels vervolg komt van de eerdere islamitische terreuraanslagen

in Frankrijk en België, dan groeit een meerderheid voor een eigen Nederlandse asielregeling. Nu zijn veel kiezers al bang voor de straatterror die ze met eigen ogen zien. Ook dat zal hun stem beïnvloeden.

Het zou goed zijn om eigen asielbeleid te combineren met de invoering van een ingeperkte verzorgingsstaat voor recente immigranten. Voor iedereen op Nederlands grondgebied natuurlijk medische hulp, maar voor de nieuwkomers de eerste tijd geen bijstand, geen werkloosheidsuitkeringen, geen prioriteit bij huisvesting en geen pensioenopbouw.

Respectvoller relatie tussen nieuwkomers en gevestigden

Zo'n beperking van de verzorgingsstaat heeft twee grote voordelen. De instroom van vreemdelingen zal afnemen, want asielvragers maken natuurlijk een berekende afweging tussen mogelijke landen waar zij zich gaan melden. Ook komt er zo meer kans op een normale, respectvolle wederzijdse relatie tussen nieuwe binnenkomers en al gevestigde Nederlanders.

De gevestigde Nederlanders zijn erkentelijk dat zij zwaar of onaantrekkelijk werk niet zelf hoeven aan te pakken. Iedereen die, zoals ik, langdurig buiten Europa heeft gewoond en gewerkt, weet dat burgers in een land als Singapore blij zijn dat hun kinderen niet alle vacatures hoeven te vullen voor nachtwaker, schoonmaker of bordenwasser en dat hun leven comfortabeler is omdat die nachtwakers enz. vrijwillig komen uit Nepal of Bangladesh. Er zijn misstanden en er is misbruik, maar in essentie is de onderlinge verhouding tussen burgers en buitenlandse werknemers in Singapore respectvoller en minder gespannen dan tussen burgers en asielvragers bij ons.

CDA nodig voor meerderheid

Neem maar aan dat ook onze volgende regering, als die opnieuw steunt op PVV en BBB, met wellicht JA21 als nieuwkomer, haat zal oproepen bij *NRC*, *Volkskrant*, *Trouw* en bij de praattafels van de NOS. Dan helpt het wanneer tegelijk wél werk wordt gemaakt van woningbouw, betere zorg voor bejaarden en vervanging van verouderde infrastructuur. Dat zal het ook makkelijker maken voor een middenpartij als het CDA om mee te gaan met een ander asielbeleid. En dat lijkt nodig voor een meerderheid.

Ook met het CDA kan dan nog steeds een regering tot stand komen zonder de antisemieten, want bij het CDA hoeven we daar niet bang voor te zijn. Katholieken en protestanten weten dat de Joden hun oudere familieleden zijn in het geloof. Maar kan het CDA instemmen met een ander asielbeleid en een inperking van de verzorgingsstaat voor recente binnenkomers?

Misschien gaat het CDA inderdaad eerder akkoord wanneer zo'n regeerakkoord ook optimisme uitstraalt over de economie. En daarvoor is opgeven van de slecht gefundeerde klimaatdoelen noodzakelijk. Geen probleem voor PVV, BBB, JA21 en SGP. Die hebben de stap al officieel gezet. Maar wel moeilijk voor VVD en CDA. Misschien helpt het dat de zusterpartij van de VVD in Engeland de klimaatdoelen uit het verdrag van Parijs nu officieel heeft opgegeven. Die steunden ook nooit op enige kosten-baten analyse.

Intussen is de chemische industrie al kapot, en de haven van Rotterdam in nood. Er is geen logica in het verplaatsen van onze industrie naar andere landen, wanneer de CO2 die vrijkomt bij de productie dan op rekening van een ander land komt te staan. Die klimaatidiotie moet weg. Klimaat is een serieuze zaak, maar de aanpak moet met kerncentrales en met research, en dus heel anders dan tot nog toe. En zeker niet met negentig miljard voor kabels in de Noordzee en gevaarlijke waterstoffabrieken in de Rijnmond. Dat geld moet vrijkomen voor woningbouw, zorg en betere infrastructuur.

Stop de klimaatgekte

De hoop moet zijn dat de VVD eindelijk het licht ziet, en dat dan het CDA meegaat en afstand neemt van de antisemieten. Woningbouw, fatsoenlijke zorg voor ouderen en een terugkeer van de foutief gesloten bejaardenhuizen zijn natuurlijke programmapunten voor het CDA. Laat de VVD de klimaatgekte stoppen om financiële lucht voor het bedrijfsleven, en het CDA om huizen voor de kinderen en zorg voor de ouderen. Met hun steun aan een kern van PVV, BBB, SGP en JA21 komt er misschien toch hoop.

Wynia's Week verschijnt drie keer per week, **156 keer per jaar**, met even onafhankelijke als broodnodige artikelen en columns, video's en podcasts. U maakt dat samen met de andere donateurs mogelijk. Doet u weer mee? Kijk [HIER](#).
Hartelijk dank!